

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Філософський факультет

Кафедра української філософії та культури

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Заст. декана
філософського факультету
Дмитро НЕДІНА



«31» 08 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

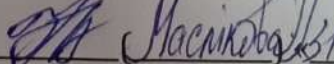
Історія міфології

для студентів

галузь знань	03 Гуманітарні науки
спеціальність	031 Релігієзнавство
освітній рівень	перший (бакалаврський)
освітня програма	Релігієзнавство
спеціалізація	-
вид дисципліни	обов'язкова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	<u>2021/2022</u>
Семестр	I
Кількість кредитів ECTS	3
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю –	іспит

Викладач: Кривда Наталія Юріївна, д.філос.н., проф., проф. кафедри української філософії та культури

Пролонговано: на 20²²/20²³ н.р.  «31» 08 20²² р.

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

КИЇВ – 2021

Розробник: Кривда Наталія Юріївна, д.філос.н., проф., проф. кафедри української філософії та культури

Затверджено
«27» серпня 2021 р.

Зав. кафедри української філософії та культури
(Мирослав РУСИН)

Протокол № 1 від «27» серпня 2021 р.

Схвалено науково - методичною комісією філософського факультету

Протокол від «31» серпня 2021 року №

Голова науково-методичної комісії (Ірина МАСЛІКОВА)

«31» серпня 2021 року

Здійнято на 2022-2023 н.р. Зр. № 619 31.08.21
Маслікова Т.Т. (Ірина МАСЛІКОВА)

ВСТУП

1. Мета дисципліни – оволодіння знаннями про історично першу форму суспільної свідомості - міфосвідомість, осмислення її як найглибіннішого щабля розвитку ментальності, духовності та культури людства. Необхідним є досягнення розуміння студентами системи, функцій та механізмів міфологічного мислення людства – від архаїки до сьогодення. Осмислення міфологічних конструкцій та механізмів в політичній, соціальній та мистецькій практиці сьогодення.

2. Вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. До початку вивчення курсу студенти мають **знати** (відповідно для рівня студентів 1 курсу) історію ранніх цивілізацій, античності та середньовіччя, знати основи матеріальної культури ранніх цивілізацій, основні давні тексти.
2. **Вміти** обробляти та аналізувати міфологічні, культурологічні та історичні тексти, порівнювати різні культурно-цивілізаційні типи розвитку, міфологічні та історичні тексти
3. **Володіти елементарними навичками** наукового дослідження та управління інформацією, критичного ставлення до історико-культурних та міфологічних текстів, подій та явищ, використання іншомовних фахових джерел.

3. Анотація навчальної дисципліни / референс:

Дисципліна «*Історія міфології*» належить до переліку обов'язкових дисциплін. Предметом дисципліни виступає теорія та функції міфу, історія розвитку міфологічних систем найзначніших цивілізаційно-культурних утворень в світовій історії, значення міфу як метахудожнього мислення та розуміння сутності соціально-міфологічних конструкцій сучасної суспільно-культурної та політичної практики.

Міфосвідомість - історично перший тип суспільної свідомості, який і до сьогодні складає функціональну та змістовну основу мислення на індивідуальному та, особливо, груповому та колективному рівнях. Осмислення Міфу як найглибіннішого щабля розвитку ментальності, духовності та культури людства означає проникнення в «лабораторію», де формувалися і продовжує жити людська свідомість, культура, ідентичність.

Теорія та функції міфу, історія розвитку міфологічних систем найдавніших та давніх цивілізацій, значення міфу як метахудожнього мислення та розуміння його як культурно-історичного підґрунтя ВСІХ культур світу надзвичайно важливе. Це той науковий інструментарій який дозволить сучасному досліднику/практику не тільки розуміти підвалини культурного розвитку людства, архетипічну структуру мислення, культурні коди архаїки, але й навчитися розуміти сутність сучасної художньої, суспільно-культурної та політичної практики. Сьогоднішній міф – основа політичних, історичних, гендерних, рекламних, масових та інших комунікацій – і ми навчимося її вирізняти та інтерпретувати.

Аби наблизитися до розуміння як приймають рішення і діють люди/колективи, аби навчитися впливати на формування мотивації та поведінки людей (або захищатися від впливу), необхідне знання діалектики та феноменології міфу як глибинної основи людської свідомості, важливо розуміти систему функцій міфу в архаїчній/сучасній життєдіяльності, аналізувати міф як сенс масової (в тч, політичної) комунікації. Формуванню дослідницьких та лідерських якостей буде сприяти вміння аналізувати культурні та соціально-політичні феномени з точки зору міфологічного підґрунтя, визначати їхню генезу та особливості, вміти проаналізувати сучасні філософію, політику, релігію, мистецтво, масову культуру, ментальність з точки зору їх міфологічної природи та механізмів функціонування.

4. Завдання (навчальні цілі) – надати студентам цілісну систему знань щодо розвитку діалектики та феноменології міфу, вивчити систему функцій міфу в архаїчній та сучасній життєдіяльності, проаналізувати та навчитися порівнювати історичний розвиток міфосвідомості та культури різних цивілізацій. В результаті осягнення курсу студент повинен

вміти аналізувати філософські теорії, культурні, релігійні та мистецькі феномени з точки зору міфологічного підґрунття, визначати генезу та особливості, вміти проаналізувати сучасні філософію, політику, релігію, мистецтво, масову культуру та мистецтво з точки зору їх міфологічної природи та механізмів функціонування. Навчитися аналізувати українські культуру, мистецтво з точки зору глибинності та тягlosti певних ідей та конструктів, в першу чергу, міфологічних.

Передбачається, що прослухавши курс, студент навчиться аналізувати історіографічну, мистецтвознавчу, філософську, культурологічну, художню літературу, використовуючи різноманітні методи теоретичного осмислення феномену міфосвідомості та ранніх форм культури; виокремлювати актуальні наукові проблеми дослідження міфу як форми культури та окреслювати шляхи їх можливого вирішення; здатний мати системне бачення історико-культурних та цивілізаційних типів розвитку, аналізувати сучасні соціокультурні ситуації та процеси з точки зору наявності в них міфологічних, релігійних, філософських конструктів, спираючись на фундаментальні знання історії та теорії культури. Студент повинен набути досвід підготовки та презентації результатів проведених досліджень у відповідних формах.

Дисципліна спрямована на формування наступних програмних компетентностей:

ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми

ЗК 3 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 9. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ФК 10. Здатність виявляти потенційні зв'язки предметних знань релігієзнавства і їх застосування при аналізі актуальних суспільних проблем.

Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація 4. автономність та відповідальність)		Методи викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
	Знати:			
1.1	Поняття міфу, генезу, структуру та логос міфу. Міф у системі культури. Особливості міфосвідомості. Міфологія як наука: історія становлення, актуальність вивчення, особливості сучасного стану.	Лекція, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження,	4

			письмова контрольна робота, іспит	
1.2	Співвідношення міфу та філософії, науки, мистецтва: методологічна диференціація. Міфологія та релігія у статусі типів суспільної свідомості та форм культури. Діалектика суб'єкту та об'єкту в міфі. Міф як образ особистості (О.Лосєв), чудесне, розгорнуте магічне ім'я. Закономірності міфу.	Лекція, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, письмова контрольна робота, іспит	4
1.3	Міф – вторинна моделювальна система: повідомлення (текст) та засіб спілкування (мова). Моделювальні (гностичні) функції та отничні (комунікативні) функції.	Лекція, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, письмова контрольна робота, іспит	4
1.4	Антропосоціогенез. Міфосвідомість як історично перший тип свідомості. Джерела та стан вивчення міфосвідомості первісного суспільства. Тематика, мова та синкретизм міфу. Характерні риси (особливості) міфологічної свідомості. Співвідношення міфу, ритуалу, обряду.	Лекція, семінари	Усні доповіді, дискусії, письмова контрольна робота, іспит	3
1.5	Міфологія епохи найдавніших цивілізацій. Міфи давнього світу (Месопотамія, Єгипет, семіти, Індія, Іран, Китай,) у порівняльному аналізі. Релігійно-міфологічні уявлення індіанців доколумбової Америки. Міфологічні уявлення народів Африки, Австралії, Океанії.	Лекція, семінари	Усні доповіді, дискусії, письмова контрольна робота, іспит	7
1.6	Тотальність міфу греко-римського світу. Крито-мікенська та елліністична міфологія. Громадянська міфологія Риму. Вплив на європейську культуру. Зародження християнства на уламках міфу.	Лекція, семінари	Усні доповіді, дискусії, письмова контрольна робота, іспит	4
1.7	Германо-скандинавська та кельтська міфологія, найдавніший пантеон - аналіз індоєвропейських, германських та кельтських мотивів.	Лекції, самостійна робота	письмова контрольна робота, іспит	3
1.8	Давньослов'янська міфологія епохи праслов'янської єдності: порівняльно-історичні реконструкції західно- та східнослов'янських міфологічних уявлень. Міфосвіти і індоєвропейців, автохтонних землеробських культур, кочових племен. Релігійно-культурний проект Володимира Великого: закладання двовір'я. Міф, культова обрядовість давньослов'янських часів – найдавніший щабель української культури. «Вторинні» міфологічні	Лекція, семінар	Усна доповідь, дискусії, письмова контрольна робота, іспит	4

	системи.			
1.9	Міфопоетична модель світу. Архаїчний та сучасний ритуал. Поняття архетипу, реконструкція архетипів у практиці сучасної культури. Міфосвідомість: народження образотворчості та літератури. Міфопоетичні мотиви у візуальних видах мистецтва: театр, кінематограф, мистецтво інсталяції. Реклама та міф. Міфологічні конструкції у практиці сучасної політики, суспільствознавства, історії. Сучасна політична міфологія.	Лекція, семінари, самостійна робота	Усна доповідь, дискусії, письмова контрольна робота, презентація самостійного дослідження, іспит	7
	Вміти:			
2.1	демонструвати знання та аналіз фахової та спеціалізованої літератури із історії та теорії міфології, історії архаїчної, античної та середньовічної культури, історії релігії, історії мистецтв	Семінари, самостійна робота, дискусії	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження, письмова контрольна робота, іспит	7
2.2	аналізувати, пояснювати та інтерпретувати варіативність/інваріантність форм людської культури, вміти віднаходити міфологічне коріння певних культур та пояснювати тяглість культурних, мистецьких, релігійних, ідеологічних конструкцій, поведінкових моделей в історико-культурній перспективі	Семінари, Самостійна робота	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження, письмова контрольна робота, іспит	7
2.3	здійснювати дослідження та аналіз механізмів формування та систем цінностей етнічних та національних культур, міфологічного підґрунтя цивілізацій, спираючись на історико-порівняльний метод, методики крос-культурних досліджень, компартивістики	Семінари, Самостійна робота	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження, письмова контрольна робота, іспит	7
2.4	Виявляти, пояснювати, інтерпретувати та наочно представляти наявність/дієвість міфологічних конструкцій та архетипів у практиці сучасного мистецтва, реклами, політики, у формуванні та маніпуляції масовою свідомістю	Семінари, Самостійна робота	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження, письмова контрольна робота, іспит	7
	Комунікація:			
3.1	Розширити та закріпити навички міжособистісної взаємодії, роботи в дослідницьких командах та спільної перзентації результатів досліджень/проектів	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентації самостійних досліджень	5
3.2	використовувати знання іноземних мов для аналізу інформаційних інтернет-ресурсів, читання новітньої	Семінари, самостійна	Усні доповіді, дискусії,	5

	культурологічної літератури в підготовці до семінарських занять, написанні самостійних робіт, створенні рекомендацій та проектів;	робота	презентації самостійних досліджень	
3.3	презентувати результати творчих робіт та проведених крос-культурних досліджень та здійсненої самостійної роботи у вигляді доповідей, повідомлень, есе, презентацій, проектів, змістовних рефератів;	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентації самостійних досліджень	5
3.4	Навчитися цінувати, поважати, професійно пояснювати культурну різноманітність, в тому числі представникам інших професійних/непрофесійних груп/спільнот різного рівня підготовки, різної культурної приналежності чи релігійного віросповідання	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентації самостійних досліджень	5
	Автономність та відповідальність:			
4.1	Під керівництвом викладача шукати, критично опрацьовувати та аналізувати літературу із історії та теорії міфології, історії давніх цивілізацій, античної та середньовічної культури, історії релігії, історії мистецтв, вільно володіти методами обробки, аналізу та синтезу наукової інформації	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентації самостійних досліджень, іспит	4
4.2	вирішувати комплексні завдання, пов'язанні із верифікацією результатів існуючих досліджень, порівнювати їх із результатами власне проведених досліджень щодо механізмів та цінностей давніх та сучасних міфологій на основі компартивного методу, методик крос-культурного аналізу	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентації самостійних досліджень	4
4.3	нести відповідальність за достовірність, наукову коректність та незаангажованість проведених досліджень щодо вивчення світової культурної спадщини, рекомендацій та проектів щодо вивчення та промоції української культури як ціннісно-процесуального феномену у європейському та світовому історико-культурному контексті, надавати науково-коректні та ідеологічно незаангажовані пояснення особливостей етнічних та національних культур, різних релігій у міжнародному контексті	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентації самостійних досліджень	4

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4	4.1	4.2	4.3
Результати вивчення дисципліни																				
Програмні результати навчання																				
ПРН 1. Вільно спілкуватися з професійних питань державною та іноземною мовами усно і письмово, використовувати мови для ефективної міжкультурної комунікації.	+	+	+	+	+	+	+	+	+					+	+	+	+	+	+	+
ПНР 4. Організувати процес навчання і самоосвіти.	+	+	+	+	+	+	+	+	+											
ПНР 13. Здійснювати аналіз релігійних текстів за допомогою знання однієї із давніх мов.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+				+		

7.Схема формування оцінки

7.1. Форми оцінювання студентів:

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема

- оцінювання теоретичної підготовки – результати навчання (знання 1.1 – 1.9), що складає 40% від загальної оцінки та
- оцінювання практичної підготовки – результати навчання (вміння 2.1-2.4); (комунікація 3.1-3.4); (автономність та відповідальність 4.1-4.3), що складає 60% загальної оцінки.

Оцінювання семестрової роботи:

Усна відповідь, доповнення та участь в дискусіях на семінарах: РН 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9,2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, -27/45 балів

1. Самостійна робота/проект на вибір

«Теоретико-методологічний аналіз міфологічного тексту, арте-факту/фактів, культури ранньої/архаїчної доби»: РН 1.1 – 1.8, 2.1- 2.3, 3.1 - 3.4, 4.1-4.3 -12/20 балів або **«Аналіз навчальної або просвітницької програми та проект рекомендації і матеріалів, механізмів та способів реалізації програми»:** РН 1.1, 1.2,1.3, 1.9, 2.4, 2.5, 3.1 - 3.4, 4.1-4.3 – 12/20 балів

2. Самостійна робота/ дослідницький проект «Аналіз сучасного стану українського літературного, мистецького, рекламного, політичного/ідеологічного полів з точки зору наявності міфологічних мотивів і конструкцій»: РН 1.1, 1.2,1.3, 1.9, 2.6, 3.1 - 3.4, 4.1-4.3 – 12/20 балів

4.Контрольна робота 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9,2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 - 9\15 балів

Семестрову кількість балів під час навчального періоду формують бали, отримані студентом у процесі засвоєння матеріалу з усіх частин навчальної дисципліни. Загальна семестрова оцінка складаються із балів, отриманих за аудиторну роботу

1) усні відповіді доповнення та участь в дискусіях на семінарах,

2)самостійну роботу (письмові проекти-дослідження «Теоретико-методологічний аналіз міфологічного тексту, арте-факту/фактів, культури ранньої/архаїчної доби», «Аналіз навчальної або просвітницької програми та проект рекомендації та матеріалів, механізмів та способів реалізації програми», «Аналіз сучасного стану українського літературного, мистецького, рекламного, політичного/ідеологічного полів з точки зору наявності міфологічних мотивів і конструкцій»),

3) контрольну роботу, з урахуванням коефіцієнту 0,6.

Всі види робіт за навчальний період мають у підсумку:

в максимальному вимірі	100 балів x 0,6 =60 балів
в мінімальному вимірі	60 балів x0,6 = 36 балів

У разі відсутності на семінарському занятті здобувач має відпрацювати завдання на семінар в письмовій формі.

Підсумкове оцінювання у формі іспиту:

Іспит у письмовій формі - РН 1.1 – 1.9, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 4.1 – 24 / 40 балів

Екзаменаційне оцінювання відбувається в письмовій формі. Білет складається з 2 питань, кожне з яких оцінюється за шкалою 20 балів, що в загальному підсумку дає 40 балів за іспит. Студент не допускається до іспиту, якщо під час семестру набрав менше, ніж 20 балів.

Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за іспит не може бути меншою 24 балів. У випадку, коли студент на іспиті набрав менше 24 балів, вони не додаються до семестрової оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час навчального періоду). В екзаменаційній відомості у колонці «бали за іспит/ екзамен» ставиться «0», а в колонку «результуюча оцінка» переноситься лише кількість балів, отриманих під час навчального періоду. Рекомендований мінімум допуску до іспиту – 36 балів.

Таким чином, підсумкова оцінка з дисципліни (мінімум 60, максимум 100 балів) складається із суми кількості балів за період навчання (мінімум 36, максимум 60 балів) та екзаменаційної роботи (мінімум 24, максимум 40 балів).

При простому розрахунку отримуємо:

	Семестрова кількість балів	Іспит	Підсумкова оцінка з дисципліни
Мінімум	36	24	60
Максимум	60	40	100

7.2 Організація оцінювання:

Семестрова робота		Семестрова кількість балів	
		Min – 36 бали	Max – 60 балів
Аудиторна робота: усна доповідь на семінарі, доповнення, участь в дискусіях	До теми: 1-14 протягом семестру. У разі відсутності студента на занятті, теми необхідно відпрацювати в письмовому вигляді	«3» x 9 = 27	«5» x 9 = 45
Самостійна робота	До тем 1-11: Підготовка та презентація дослідження «Теоретико-методологічний аналіз міфологічного тексту, арте-факту/фактів, культури ранньої/архаїчної доби» (або «Аналіз навчальної або просвітницької програми та проект рекомендації і матеріалів, механізмів та способів реалізації програми») (Додаток самостійної роботи студента) середина березня	«12» x 1 = 12	«20» x 1 = 20
	До тем 12-15: Підготовка дослідження «Аналіз сучасного стану українського літературного, мистецького, рекламного, політичного/ідеологічного полів з точки зору наявності міфологічних мотивів і конструкцій»: (Додаток самостійної роботи студента) середина травня	«12» x 1 = 12	«20» x 1 = 20
Контрольна робота	До тем 1-14	«9» x 1 = 9	«15» x 1 = 15
Загальна семестрова оцінка без урахування коефіцієнту		60	100
Загальна		«60» x 6 = 36	«100» x 0,6 = 60

семестрова оцінка з урахуванням коефіцієнту 0,6			
-------------------------------------------------------	--	--	--

Критерії оцінювання

1. Аудиторна робота:

- Усна відповідь:

5 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу

4 бали - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу. Допускаються несуттєві неточності

3 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, не спирається на необхідну навчальну літературу, Має у відповіді суттєві неточності

2 бали – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки у відповіді

- Доповнення / дискусія:

3 бали – доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює обговорення теми,

2 бали – доповнення змістовне

1 бал – доповнення містить інформацію, що суттєво не розширює дискусію

- Реферування / Конспект першоджерел (як відпрацювання відсутності на семінарі):

3 бали – студент опрацював необхідні тексти із цитуванням, ґрунтовно проаналізував їх, доповнивши відповідними власними зауваженнями та поясненнями

2 бали – студент законспектував необхідні тексти без цитувань та пояснень

1 бали – студент здійснив копіювання текстів

Самостійна робота (Створення та захист проектів НА ВИБІР) - в межах другої та третьої частини навчального курсу студент може здійснити аналітичний або дослідницький проект.

А) **Теоретико-методологічний аналіз** міфологічного тексту, арте-факту/фактів, культури ранньої/архаїчної доби, здійснити комплексне описання та інтерпретацію міфологічних об'єктів, текстів, витворів мистецтва тощо. Необхідно визначити *роль і місце тексту, арте-факту/фактів, культури ранньої доби у світовій історії культури*, культурні зв'язки, взаємовпливи, перехрещення, визначити важливість вивчення тексту, арте-факту/фактів, культурної доби та можливість практичного застосування знань.

Або

Аналітичний проект навчальної або просвітницької програми; проект рекомендації та матеріалів, механізмів та способів реалізації програми для різних рівнів та різних аудиторій щодо *вивчення раних періодів історії культури*, української зокрема, як ціннісно-процесуального феномену у контексті розвитку європейської та світової спільноти. В проекті має бути показана історико-культурна *роль та значення міфологічної культури*, важливість її вивчення, можливості практичного застосування інструментів, що дає вивчення міфології.

Б) **Дослідницький проект** на основі аналізу сучасного стану українського літературного, мистецького, рекламного, політичного/ідеологічного полів. В проекті має виявлятися, пояснюватися, інтерпретуватися та наочно представлятися *наявність/дієвість міфологічних конструкцій та архетипів у практиці сучасного мистецтва, реклами, політики*, у формуванні та маніпуляції масовою свідомістю суспільства. Мають бути представлені методи критичного аналізу та інструменти

протистояння маніпуляціям (рекламне чи політичне поле).

20-16 балів - студент у повному обсязі самостійно здійснив аналіз проблеми, вивчив та проаналізував наявний стан проблеми/матеріал, коректно, вільно та аргументовано викладає мету проекту, описує аудиторію спрямування, цілі та методи реалізації, глибоко та всебічно викладає рекомендації, методи/способи імплементації проекту, що мають системний ґрунтовний характер. Проект носить виражено самостійний характер.

15-12 балів - студент у достатньому обсязі здійснив аналіз проблеми, проаналізував наявний стан проблеми та матеріал, коректно та аргументовано викладає мету та цілі, в основному викладає зміст проекту та методи імплементації, що мають системний об'єктивний характер. Допускаються несуттєві неточності. Проект носить достатньо самостійний характер.

11-0 балів – в цілому описана проблему, викладає мету та зміст проекту в цілому, аналітика фрагментарна або відсутня, характер поверхневий, має суттєві неточності, носить характер компіляції

2. Контрольна робота (КР):

15-13 балів студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість проведеного дослідження / письмової роботи

12-10 балів - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність проведеного дослідження / письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності

9-6 балів - в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності

5-0 балів - не володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань

3. Екзаменаційне оцінювання

Кожне питання в екзаменаційній роботі (в білеті 2 питання):

20-16 балів студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість проведеного дослідження / письмової роботи

15-11 балів - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність проведеного дослідження / письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності

10-6 балів - в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності

5-0 балів - не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі.

Демонструє несаможітність у виконанні завдань.

Шкала відповідності

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ І СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

№ лекції чи семінару	Назва лекції та семінарів	лекції	семінари	самостійна робота
Частина 1. Теорія міфології				
1	Міф та міфологія: визначення категоріального апарату.	2	1	1
2	Феноменологія та діалектика міфу.	2	1	1
3	Міфологічний антропоморфізм в інтерпретації Всесвіту.	1	1	
4	Міф як комунікативна система. Функції міфу.	4	1	2
Частина 2 Історія міфології				
5	Міфологія як історично перший тип суспільної свідомості.	2		2
6	Міфологічна свідомість епохи найдавніших цивілізацій (Єгипет, Месопотамія, Індія, Китай, Мала та Передня Азія, доколумбова Америка). Загальна характеристика.	4	4	8
7	Греко-римський світ: тотальність міфу.	2	2	2
8	Реконструкції скандинавської, германської та кельтської міфологічних систем.	2		2
9	Давньослов'янська міфологія.	2	2	2
10	“Вторинні” міфологічні системи: християнська та мусульманська міфології.	2		4
11	Презентація результатів самостійної роботи «Теоретико-методологічний аналіз окремого корпусу міфів, міфологічного тексту, артефакту/фактів або цілісної культури міфологічної доби»	2		8
Частина 3 Практика міфології				
12	Міфопоетична модель світу. Архаїчний ритуал. Поняття архетипу	1		2
13	Міф як метахудожнє мислення: природа образотворчості та літератури крізь призму міфу. Міфологізування як інструмент сучасної	1		4

	культури			
14	Соціально-міфологічні конструкції у практиці сучасної життєдіяльності. Історична та суспільно-політична міфотворчість.	2		2
15	Презентація результатів самостійної роботи «Аналіз сучасного стану українського літературного, мистецького, рекламного, політичного/ідеологічного полів з точки зору наявності міфологічних мотивів і конструкцій»		2	8
Підсумкова письмова контрольна робота		1		
	ВСЬОГО	30	14	46

Загальний обсяг 90 год., в тому числі:

Лекцій – 30 год.

Семінари – 14 год.

Самостійна робота 46 год.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

Основна (базова)

1. Дарморіз О. Міфологія : навч. посібник / Оксана Дарморіз. - Львів : ЛНУ імені І.Фанка, 2010. https://shron1.chtyvo.org.ua/Darmoriz_Oksana/Mifolohiia.pdf?
2. Кривда Н.Ю. Міфологічна свідомість праукраїнців як підґрунтя вітчизняної філософії.//Історія української філософії: Підручник. –К.: Академвидав, 2008. – с.38-71.
3. Кун М.А. Легенди і міфи Стародавньої Греції. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – 448 с.
4. Леві-Строс К. Структурна антропологія. К.: Основи,1997.
5. Лисюк Н. Міфологічний хронотоп: Матеріали до курсів «Міфологія», «Міфологія слов'янська та світова ». – К.: Український фіто соціологічний центр, 2006. – 200 с.
6. Лисюк Н.А. Сутність міфу та його функції.– К.: Вид-во Укр. Фітосоціологічного центру,2003.- 121с.
7. Лубський В.,Козленко В.,Лубська М.,Севрюков Г.Історія релігій: Навч. посібн.- К.:Тандем,2002.- 640 с.
8. Шайгородський Ю. Міфологія як засіб моделювання політичної реальності https://lib.iitta.gov.ua/719926/1/Shayhorodsky%20Yu._Viche_.pdf
9. Smith, J. Z., Buxton R. G.A. Myth| <https://www.britannica.com/topic/myth>

Додаткова література

1. Дюркгайм Е. Первісні форми релігійного життя: Тотемна система в Австралії. К.:Юніверс, 2002.
2. Крижанівський О.П. Історія Стародавнього Сходу: Підручник. – К.: Либідь, 2002. – 592 с.

3. *Скуратівський В.* Міфологія // Філософський енциклопедичний словник / В. І. Шинкарук (гол. редкол.) та ін. — Київ : Інститут філософії імені Григорія Сковороди НАН України : Абрис, 2002. — С. 387.
4. Стабрила С. Міфологія для дорослих: Боги, герої, люди / Пер. с пол Д.Андрухів. — К.: Юніверс, 2000. — 544 с.
5. Котляр М.Ф. Русь язичницька: Біля витоків східнослов'янської цивілізації. — К.: Заповіт, 1995.
6. Попович М.В. Нарис історії культури України. — К.: АртЕк, 1998. — С. 7-55.
7. Толочко Петро. Київська Русь. — К.: Абрис, 1996.
8. Булашев Г.О. Український народ в своїх легендах, релігійних поглядах та віруваннях// Космогонічні українські погляди та вірування. — К.: “Довіра”, 1992. — С.227-236.
9. Джерела української міфології.-К.:”Снива”,1995.
10. Народні повір'я/ Упоряд. Дмитренко М.К. —К.,2000.
11. Ткач М. Систематизація головних міфічних персонажів язичницького культу князя Володимира в тижневому циклі / Київська старовина.-№1,2003. —С.32-42.
12. Костомаров М.І Слов'янська міфологія: Вибрані праці з фольклористики і літературознавства. К.:Либідь,1994.
13. Миронова В., Михайлова О., Мегела І. Антична література. К.: Либідь, 2005.
14. Сліпушко О. Давньоукраїнський бестіарій. - К.: Дніпро, 2001. 144 с.
15. Шайгородський Ю. Ж. Міфологія як засіб моделювання політичної реальності / Ю. Ж. Шайгородський // Віче. — 2009. — № 15. — С. 35-38.
16. Harari, Yuval Noah/ Sapiens: A Brief History of Humankind, 2014 \ \ Харари, Юваль «Sapiens: Краткая история человечества»